

問3 LAN のセキュリティ対策に関する次の記述を読んで、設問1～4に答えよ。

E社は、小売業を営む中堅企業である。E社のネットワーク構成を、図1に示す。

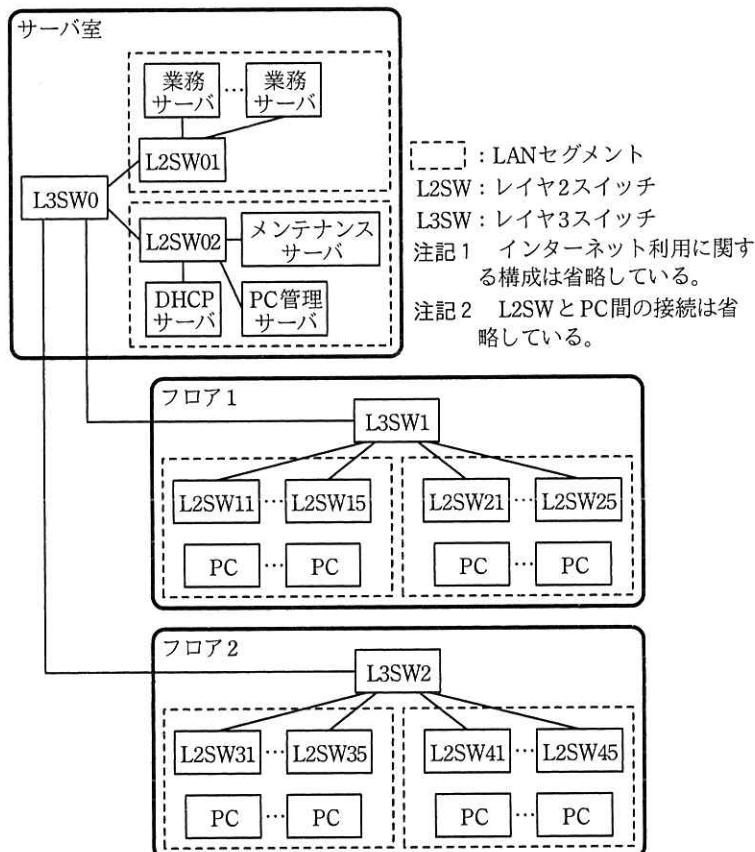


図1 E社のネットワーク構成（抜粋）

図1の概要、及びPCのセキュリティ対策について、次に示す。

- ・PCを接続するLANは、各フロア二つ、計四つのセグメントに分かれている。
- ・ルーティング情報は、全てスタティックに定義してある。
- ・L3SW1, L3SW2で設定されているVLANは、全てポートVLANである。
- ・①PCのIPアドレスは、DHCPサーバによって割り当てられる。
- ・PCはメンテナンスサーバを利用して、OSやアプリケーションプログラムのアップデート、ウイルス定義ファイルのアップデートなどを行う。
- ・PCには、E社のセキュリティルールに従っているかどうかを検査するソフト（以

下, S エージェントという) がインストールされている。

- ・S エージェントは, 検査結果を PC 管理サーバに登録する。

E 社では, 情報システム部 (以下, 情シス部という) が, 定期的に PC 管理サーバを参照して, 検査結果が不合格である PC の利用者に, 対処を指示している。しかし, 対処をしないまま PC を使用し続ける利用者が, 少なからず存在する。また, 無断で個人所有の PC を LAN に接続することが, 度々起きていた。そこで E 社は, セキュリティルールに反した PC に対し, LAN の利用を制限することにした。

[LAN 通信制限方法の検討]

情シス部は, LAN 通信制限の要件を次のとおり整理した。

- ・通信を許可するかしないかは, PC 管理サーバ上の情報によって決定する。
- ・PC 管理サーバ上の情報に応じて, PC を次の三つに区分する。

正常 PC : S エージェントの検査結果が合格の PC

不正 PC : S エージェントの検査結果が不合格の PC

未登録 PC : PC 管理サーバに登録がない PC (無断持込みの PC は, これに該当)

- ・正常 PC は, 通信を許可し, 不正 PC と未登録 PC (以下, 排除対象 PC という) は, 通信を許可しない。

情シス部は, LAN 通信制限の実現策として, 次の 2 案を検討した。

案 1 : DHCP サーバと L2SW による通信制限

- ・正常 PC だけに IP アドレスを付与するよう, DHCP サーバに機能追加する。
- ・②DHCP サーバから IP アドレスを取得した PC だけが通信可能となるように, 各フロアの L2SW で DHCP スヌーピングを有効にする。

案 2 : 専用機器による通信制限

- ・ARP スプーフィングの手法を使って, LAN 上の通信を制限する機能をもつ機器 (以下, 通信制限装置という) を新たに導入し, 排除対象 PC による通信を禁止する。

案 2 の通信制限装置は、セグメント内の ARP パケットを監視し、排除対象 PC が送信した ARP 要求を検出すると、排除対象 PC のパケット送信先が通信制限装置となるように偽装した ARP 応答を送信する。同時に、排除対象 PC 宛てパケットの送信先が通信制限装置となるように偽装した ARP 要求を送信する。これら各 ARP パケットのデータ部を、表 1 に示す。

表 1 各 ARP パケットのデータ部

フィールド名	排除対象 PC が送信した ARP 要求	通信制限装置が送信する ARP 応答	通信制限装置が送信する ARP 要求
送信元ハードウェアアドレス	排除対象 PC の MAC アドレス	a	c
送信元プロトコルアドレス	排除対象 PC の IP アドレス	b	d
送信先ハードウェアアドレス	00-00-00-00-00-00	排除対象 PC の MAC アドレス	00-00-00-00-00-00
送信先プロトコルアドレス	アドレス解決対象の IP アドレス	排除対象 PC の IP アドレス	アドレス解決対象の IP アドレス

なお、通信制限装置が送信する ARP 応答は 10 秒間隔で繰り返し送信され、あらかじめ設定された時間、又はオペレータによる所定の操作があるまで、継続する。

案 1、案 2 ともに、同等の LAN 通信制限ができるが、案 2 の通信制限装置には、PC 管理サーバとの連携を容易にする機能が存在する。そこで、情シス部は案 2 を採用することにした。

[通信制限装置の導入]

通信制限装置の LAN ポート数は 4 であり、各 LAN ポートの接続先は、全て異なるセグメントでなければならない。また、タグ VLAN に対応可能である。

通信制限装置の価格、セグメント数やタグ VLAN 対応に応じたライセンス料、フロア間配線の工事費用、既存機器の設定変更の工数などを勘案し、情シス部は、③タグ VLAN を使用せず、フロア間の配線も追加しない構成を選択した。また、④通信制限装置を接続するスイッチは、既設の L3SW とした。

〔運用の整備〕

新規に調達された PC は、PC 管理サーバに検査結果が登録されていないので、通信制限装置の排除対象になってしまう。そこで、新規の PC は、情シス部が PC 管理サーバに正常 PC として登録した後に、利用者に配布する運用にした。

また、不正 PC を正常 PC に復帰させる対処を行うために、不正 PC を接続するセグメント（以下、対処用セグメントという）を、フロア 1 とフロア 2 に追加することにした。⑤対処用セグメントから他セグメントの機器への通信は、L3SW1 及び L3SW2 のパケットフィルタリングによって必要最小限に制限する。

情シス部が作成した計画に基づいて、E 社は LAN のセキュリティ対策を導入し、運用を開始した。

設問 1 本文中の下線①について、DHCP サーバと PC のセグメントが異なっている場合に必要となる、スイッチの機能名を答えよ。また、その機能が有効になっているスイッチを、図 1 中の機器名で、全て答えよ。ただし、その機能が有効になっているスイッチは、台数が最少となるように選択すること。

設問 2 [LAN 通信制限方法の検討] について、(1)~(3) に答えよ。

- (1) 案 1 において、本文中の下線②を実施しない場合に生じる問題を、35 字以内で述べよ。
- (2) 図 1 中のフロア 1、フロア 2 の L2SW で、DHCP スヌーピングを有効にする際に、L3SW と接続するポートにだけ必要な設定を、25 字以内で述べよ。
- (3) 表 1 中の a ~ d に入る適切な字句を解答群の中から選び、記号で答えよ。

解答群

- ア アドレス解決対象の IP アドレス
- イ アドレス解決対象の MAC アドレス
- ウ 通信制限装置の IP アドレス
- エ 通信制限装置の MAC アドレス
- オ 排除対象 PC の IP アドレス
- カ 排除対象 PC の MAC アドレス

設問3　〔通信制限装置の導入〕について、(1), (2)に答えよ。

- (1) 本文中の下線③の構成において、必要となる通信制限装置の最少台数を答えよ。ただし、サーバ室での不正PCや未登録PCの利用対策は、考慮しなくてよいものとする。
- (2) 本文中の下線④について、導入する通信制限装置のうちの1台を対象として、そのLANポート1～4の接続先を、図1中の機器名でそれぞれ答えよ。ただし、LANポート1～4は番号の小さい順に使用し、使用しないポートには“空き”と記入すること。

設問4　〔運用の整備〕について、(1), (2)に答えよ。

- (1) 本文中の下線⑤について、対処用セグメントのPCの通信先として許可される他セグメントの機器を二つ挙げ、それぞれ図1中の機器名で答えよ。
- (2) 対処用セグメントを追加する際に、L3SW1, L3SW2以外に設定変更が必要な機器を二つ挙げ、それぞれ図1中の機器名で答えよ。また、それぞれの機器の変更内容を、30字以内で述べよ。